



w sprawie oceny programowej kierunku matematyka stosowana prowadzonego w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku matematyka stosowana prowadzonego w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie nie w pełni umożliwił studentom kierunku matematyka stosowana osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

Podstawę obniżenia oceny stanowi:

1. niedostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do celów kształcenia na prowadzonych specjalnościach;
2. niedostosowanie efektów uczenia się do profilu praktycznego;
3. brak wyodrębnienia efektów przedmiotowych z efektów kierunkowych oraz ich przypisanie do odpowiednich zajęć.



W odpowiedzi Uczelnia poinformowała, że „Zespół programowy dokonał modyfikacji programu studiów z uwzględnieniem wszystkich zaleceń wskazanych w kryterium 1. Zmieniono efekty uczenia się, dostosowano je do celów kształcenia na prowadzonych specjalnościach oraz do profilu praktycznego. Z kierunkowych efektów uczenia się usunięte zostały przedmiotowe efekty uczenia się, uporządkowano symbole kierunkowych efektów uczenia się. Zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez Kierunkową Radę Interesariuszy Zewnętrznych oraz Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku matematyka. Nowy program studiów został uchwalony przez Senat Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie.” Uczelnia dołączyła protokoły z posiedzeń Komisji oraz Uchwałę Senatu.

Podjęte przez Uczelnię działania należy ocenić pozytywnie, jednakże nie są w pełni dopracowane. Wbrew zapewnieniom Uczelni nie dokonano zmian kierunkowych efektów uczenia się podkreślających profil praktyczny studiów, powiązanych z dyscypliną informatyka techniczna i telekomunikacja oraz odniesień do tych efektów w zajęciach informatycznych. Działania te dopiero rozpoczęły proces naprawczy, którego pełna ocena skuteczności będzie możliwa po czasie.

Ocena spełnienia kryterium zostaje zatem podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 2:

Podstawę obniżenia oceny stanowi:

1. nieprawidłowe zaliczenie w poczet zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wszystkich form z wyłączeniem wykładów, co skutkuje niewystarczającą liczbą zajęć kształtujących te umiejętności.

W odpowiedzi Uczelnia poinformowała o uchwaleniu zmodyfikowanego programu studiów, w którym zwiększono liczbę godzin trzech zajęć i wprowadzeniu jednego dodatkowego. Powyższe działania mają skutkować naprawą zastrzeżenia sformułowanego w ramach kryterium 2. Opis przedstawionych zmian jest obiecujący, ale niewystarczający z uwagi na fakt, że zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne powinny być prowadzone w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów określonych czynności praktycznych w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Zaproponowane zmiany obowiązywać będą od następnego roku akademickiego. Ocena ich skuteczności będzie zatem możliwa po wprowadzeniu zmian.

Ocena spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 3:

Podstawę obniżenia oceny stanowi:

1. jakość i tematyka prac dyplomowych, która w niewystarczającym stopniu odpowiada profilowi praktycznemu.

W odpowiedzi Uczelnia zapewniła, że podjęta działania w zakresie eliminacji niedociągnięć wskazanych w treści zalecenia. Kierunkowa Rada Interesariuszy Zewnętrznych rekomendowała zapewnienie interesariuszom zewnętrznym możliwości uczestniczenia w procesie ustalania tematyki prac dyplomowych, a także to, by tematy prac były przez Radę opiniowane.



Wprowadzono zmiany związane z systemem dyplomowania mające na celu bieżącą kontrolę nad tematami prac dyplomowych.

Zaprezentowane działania zmierzają w dobrym kierunku, jednak ich realizacja i pełne wdrożenie wymaga czasu.

Ocena spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 10:

Podstawę obniżenia oceny stanowią:

1. niezadowolające działania Uczelni w zakresie zapewnienia jakości kształcenia na kierunku matematyka stosowana;
2. nieefektywna praca komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia na kierunku matematyka stosowana.

W odpowiedzi Uczelnia przedstawiła szereg podjętych działań naprawczych. Są to m.in. powołanie zespołu programowego w ramach Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Kierunku Matematyka, wprowadzenie zmian w programie studiów, wprowadzenie zmiany w Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie dotyczącej zobligowania komisji kierunkowej do sprawowania nadzoru nad realizacją zaleceń sformułowanych przez zespół oceniający PKA. Podjęte działania świadczą o właściwym kierunku działań podjętych przez Uczelnię. Pełne wdrożenie planowanych działań wymaga odpowiedniego czasu, a ocena skuteczności podjętych działań będzie możliwa w perspektywie dwóch lat. Ocena spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do celów kształcenia na prowadzonych specjalnościach.
2. Dostosowanie efektów uczenia się do profilu praktycznego.
3. Korekta kierunkowych efektów uczenia się celem wyeliminowania z nich sformułowanych dla zajęć efektów uczenia się.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zwiększenie w planie studiów zajęć rzeczywiście kształtujących umiejętności praktyczne.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Dostosowanie tematyki i jakości prac dyplomowych do profilu praktycznego.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Opracowanie procedur i zasad ich realizacji, które będą skutkować prawidłowym diagnozowaniem problemów, a co za tym idzie dadzą podstawę do formułowania wniosków pozwalających na doskonalenie programu studiów oraz kształcenia na kierunku.



Uchwała nr 702/2024
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 6 września 2024 r.

2. Poprawa efektywności pracy organów odpowiedzialnych za jakość kształcenia w szczególności zaleca się utworzenie efektywnego systemu oceny tematyki i jakości prac dyplomowych.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunek matematyka stosowana na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2025/2026.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz